



RINGERIKE, ASKER OG BÆRUM TINGRETT

DOM

Avsagt: 09.04.2025 i Ringerike, Asker og Bærum tingrett, Sandvika

Saksnr.: 24-086750TVI-TRAB/TSAV

Dommer: Tingrettsdommer Tarjei Istad

Saken gjelder: Krav om betaling av overdratt refusjonskrav ved påmelding til sykkelritt, motkrav om erstatning etter heving, Krav om erstatning etter heving av avtale

Sogn Cykleklubb

Advokatfullmektig Camilla Marie Bangug
Gjersem,
Advokat Knut Glad

mot

Styrkeprøven AS

Advokat Espen Auberg,
Advokat Jan Josue Bender

DOM

Hovedkravet i saken gjelder refusjonskrav mot Styrkeprøven AS som er overdratt fra deltakere til Sogn CK ved påmelding til Sogn CK sitt ritt Jotunheimen Rundt er ikke bestridt, men det er uenighet om fra når Styrkeprøven AS hadde plikt til å betale beløpene. Motkravet fra Styrkeprøven AS gjelder erstatning for tapt netto fortjeneste 2024-2029 som følge av Sogn CK sin heving 06.03.24 av samarbeidsavtale 06.03.19 om drift av Jotunheimen Rundt og Sognefjellrittet.

Framstilling av saken

Sogn CK er en sykkelklubb som er medlem av Norges Idrettsforbund (NIF) og Norges Cykleforbund (NCF). Styrkeprøven AS er et aksjeselskap som er eid av åtte sykkelklubber. 06.03.19 inngikk partene en avtale hvor det blant annet heter:

«Formål

Sogn CK arrangerer sykkelrittene Jotunheimen Rundt og Sognefjellrittet.

(...)

Avtalen skal sikre drift av sykkelrittene Jotunheimen Rundt og Sognefjellrittet til beste for norsk sykkel sport. Dette skjer ved at Styrkeprøven fra og med år 2020 drifter Jotunheimen Rundt og Sognefjellrittet.

Varighet

Avtalen gjelder i 5 år i perioden 1. august 2019 - 31. juli 2024.

Styrkeprøven har opsjon til 5 års forlengelse av denne avtale. Slik opsjon må erklæres ikke senere enn 1. januar 2024. I siste år av opsjonsperioden skal partene stå fritt til å avslutte avtalen eller forhandle om ny avtale.

Oppsigelse

Avtalen eksklusive opsjon er gyldig tom 31. juli 2024, men kan dog sies opp med øyeblikkelig varsel ved vesentlig mislighold fra en av Partene.

Personell

All drift av sykkelrittene i denne avtale skal forestås av Styrkeprøven. Sogn CK vil ifm. arrangementene stille med et antall løypevakter eller andre ressurser etter egen avtale. Herunder kompensasjon for slikt arbeid. Sogn CK skal ha førsterett på slikt arbeid.»

Rittene i 2020 og 2021 ble avlyst på grunn av covid-19.

Rittene i 2022 og 2023 var oppført på NCF sin terminliste. Sogn CK sto som arrangør i terminlista og i påmelding- og tidtakingssystemet EQ Timing. Deltakerne tegnet forsikring gjennom å løse lisens, helårs eller engangs.

14.09.23 utløste Styrkeprøven AS opsjonen som forlenget avtalen til 2029.

30.11.23 skriver Terje Myklebust, styrets leder i Styrkeprøven AS, på www.styrkeproven.no:

«Hvorfor selger Styrkeprøven en ny forsikring og ikke engangslisenser i 2024?

Styrkeprøven har tidligere krevd at deltagerne har lisens fra sykkelforbundet for å delta i rittet. Slik er det ikke for 2024.

I forbindelse med at vi i høst byttet tidtager så dukket det opp en problemstilling vi tidligere ikke har vært klar over. I NCFs reglement for turritt § 1 står det (utdrag):

- *Turritt er et av Norges Cykleforbunds (gjennom regioner og klubber) tilbud til alle sykkelinteresserte, og har som formål å være til inspirasjon for mosjon og trening.*
- *Arrangøren av turritt skal være tilsluttet NCF.*

Som aksjeselskap er ikke Styrkeprøven en del av selve idrettsorganisasjonen. Det er bare organisasjonsledd, som klubber, regioner og forbund som er del av sykkelforbundets rittreglement.

Forsikringer/engangslisenser gjelder kun for aktiviteter i regi av sykkelforbundet. Vi har derfor ikke anledning til å selge NCFs lisensprodukt pt. NCFs helårslisens gjelder derfor heller ikke for våre arrangement.

Styrkeprøven AS kan altså ikke gjennomføre turrittet i henhold til turrittreglementene i NCF eller selge NCFs lisensprodukter, fordi vi ikke er et idrettslag. Vi tror heller ikke det bare er å endre noen linjer i et reglement og i en forsikringspolise for å få ordnet dette. Dette dreier seg om hva som er en del av idretten og således underlagt særforbundets reglement.

Derfor tilbyr vi i år deltagerne i Styrkeprøven og våre andre arrangementer en forsikring fra Startklar. Du kan lese mer om dette her <https://startklarnordic.info/> (<https://startklarnordic.info/>). Den gjelder for ett år for alle idrettsarrangement man deltar på. Vi mener den dekker det du som deltager har behov for. De fleste som har en reiseforsikring vil neppe trenge denne forsikringen. Men det må du selv sjekke opp ved å lese vilkårene i forsikringen din. Har du allerede en tilfredsstillende forsikringsdekning trenger du ikke å tegne ytterligere forsikring for å delta i Styrkeprøven. For å unngå at dette blir veldig dyrt for deg som har helårslisens fra NCF så tilbyr vi en rabatt for disse på Startklar for 2024.

Vi jobber sammen med NCF for å se på muligheter for at vi igjen kan tilby deres lisenser og bruke deres rittreglement i våre arrangement.»

Utskrift 19.03.24 for forsikringstilbudet ser slik ut:

Registrering x Hem x +

signup.eqtiming.com/schema?&Event=jotunheimenrundt

---veig---

Busstransport Sogndal-Lærdal(start) 28. juni

---Velg---

Busstransport Sogndal-Lærdal 29 og 30. juni etter rittet

---Velg---

Forsikring

Selv om åtte idrettslag i Oslo og omegn som eier Styrkeprøven, så er ikke Styrkeprøven en del av sykkelforbundet (NCF). Lisensproduktene og regelverket til NCF er forbeholdt NCF sine organisasjonsledd som klubber og regioner, ref NCFs turritreglement § 1. I henhold til NCFs regelverk har vi derfor ikke anledning til å selge disse produktene. Siden NCFs lisensprodukter ikke er tilgjengelig så tilbyr vi Startklar som en forsikring til våre deltagere. [Les mer om dette her.](#)

For de som har NCFs helårslisens så har vi et gunstig tilbud hvor vi i år subsidierer Startklar.

Startklar Nordic Forsikring*

Jeg har egen privat forsikringsdekning og trenger ikke Startklar ▼

Motta nyhetsbrev fra arrangør. Melder du på andre enn deg selv så må du selv

Hjelp og betingelser EQTIMING

Daværende president i NCF, Jan-Oddvar Sørnes, har i e-post 24.11.23, tatt tar endringen opp med aksjonærene i Styrkeprøven AS. Han skriver blant annet:

«Til aksjonærene av Styrkeprøven AS.

Styrkeprøven AS velger å ta sitt arrangement i 2024 ut av NCFs terminliste. Dette rammer deltakerne på flere måter og rokker ved hele idrettsstrukturen og fundamentet for norsk sykkel. Til dere som aksjonærer i Styrkeprøven AS ønsker NCF å informere om at denne løsningen etter vår mening ikke er i henhold til UCIs og NCFs lov, og kan få alvorlige konsekvenser for arrangør og deltakere. Konsekvensen av å stå utenfor NCFs lisenssystem som arrangør, vil medføre bortfall av:

- Arrangør ansvarsforsikring
- Forsikring for deltakere
- Forsikring for vakter

(...)

Styrkeprøven velger å tilby et Svensk forsikringstilbud som dekker skade, men ikke ansvar/3.part.»

14.12.23 avholdes det et møte mellom NCF og Styrkeprøven AS, se nærmere nedenfor om blant diskusjon om NCF sin forsikring i Gjensidige forsikring omfattet deltakerne ut fra avtalen 06.03.19 og vilkårene slik de lød 01.01.23-01.03.24.

Sørnes i e-post 30.12.23 til aksjonærene i Styrkeprøven AS:

«Ref møte mellom NCF og Styrkeprøven AS den 14. november (*skal trolig være desember, rettens anm.*) ble det presisert og tydeliggjort fra NCFs side at det ikke finnes begrensninger i NCF lover eller regelverk, inkludert turrittreglementet, som hindrer samarbeid mellom klubber og private aktører (eksempelvis AS). Det er også manifestert ved at ritt som Styrkeprøven, Birken, Nordsjørittet, m.fl har eksistert i en årrekke.»

Det var vist til redegjørelse fra Tord Jordet, advokat i NIF, se nedenfor om han rettslige forklaring.

I e-post 03.01.24 utdyper Sørnes om NCF sitt syn på forsikring:

«2. NCF lisensforsikring vil ikke gjelde under ritt/arrangement som ikke er i NCF terminlisten. Det vil heller ikke være mulig å kombinere NCF lisens med annen forsikring (ref Startklar Nordic forsikring tilbud i EQtiming). Denne informasjonen er sterkt misvisende, og mtp spesielt ansvarsforsikring kan dette medføre alvorlige konsekvenser for både arrangør, funksjonærer, og ryttere. Vi kan ikke anmode sterkt nok til at slik informasjon må tydeliggjøres og presiseres for alle involverte. NCF på sin side vil orientere klubber og ryttere i våre kanaler.»

Videre korrespondanse fører ikke til enighet.

Ved e-post 07.02.24 sender Erik Sannebro, Sogn CK, brev til Styrkeprøven AS etter Sogn CK sitt styremøtet dagen før:

«Til Styrkeprøven AS

Den norske idrettsmodellen, etiske verdier og sykkelportens beste

Den norske idrettsmodellen har gjennom et halvt århundre vært med på å bygge et fellesskap for barn og unge, aktive voksne og eldre, gjennom bredde, elite, dugnad og internasjonale prestasjoner. Den særnorske idrettsmodellen som legger grunnlaget for idrett for alle har gjort at vi har idrettsanlegg over hele landet, at vi har idrettsforbund som skaper inkludering og mangfold og vi har Olympiatoppen som er en viktig aktør for å skape internasjonale mestere som Thor Hushovd, Edvald Boasson-Hagen og Tobias Foss.

Norges idrettsforbund (NIF) er Norges største frivillige organisasjon med sine neste 1,2 millioner medlemskap, 55 særforbund og nesten 10.000 idrettslag. Dette er tuftet på nettopp medlemskap i idrettslag og eventuelt lisensinnbetaling ved deltagelse av idrettsarrangementer. Å gå bort fra fellesskapstanken for en reell kommersialisering av Styrkeprøven AS sine turritt er både uetisk og umoralsk. Sogn CK og sykkelrittene Jotunheimen rundt og Sognefjellrittet er etablert og arrangert nettopp i NIF sitt rammeverk med å skape inkludering, opplevelser, mangfold og personlige rekorder. Når avtalen mellom Sogn CK og Styrkeprøven AS ble inngått i 2019 og videreført i 2024 ble det avtalefestet at rittene Jotunheimen Rundt og Sognefjellrittet skulle arrangeres til sykkelsportens beste.

Avtalebrudd og oppsigelse av avtale med umiddelbar virkning

Avtalen mellom Sogn CK og Styrkeprøven AS er underlagt idrettens regelverk og reguleres av NIFs lov § 14-2. Det er en klar forutsetning for avtalen at rittene arrangeres innenfor idrettens regelverk, ref § 14-2 fjerde ledd, hvor Sogn CK forplikter seg til å besørge at avtalen og arrangementet er underlagt og gjennomføres i henhold til idrettens regelverk. Dette har inntil nå vært tilfelle, men årets arrangement fremstår som et klart brudd på bestemmelsen og avtalen.

Sogn CK mener at det er et klart kontraktsbrudd av Styrkeprøven AS å ikke være underlagt NCFs og idrettens regelverk. Sogn CK er selv forpliktet til å følge dette regelverket. Styrkeprøven AS sine handlinger i forhold til arrangementene i 2024 er således et vesentlig mislighold av arrangementsavtalen og gir Sogn CK rett til å heve avtalen og kreve sitt økonomiske tap erstattet.

I tillegg til ovennevnte grunn er det bekymringsverdig at det har kommet signaler fra (offentlige myndigheter som politiet) som tilsier at Styrkeprøven AS ikke vil være i stand til å arrangere rittene med tilstrekkelig sikkerhet og forsikringsansvar.

Vi meddeler herved at det foreligger vesentlig mislighold og at vi derfor vurderer oppsigelse av avtalen. Vi ber om at Styrkeprøven AS planlegger rittene Jotunheimen Rundt og Sognefjellrittet i henhold til NCFs regelverk og terminlisten innen 21. februar 2024. Sogn CK vil etter dette gjøre en ny vurdering om oppsigelse av avtalen.»

Styrkeprøven AS v/Myklebust fremholdt i e-post samme dag at de har solgt forsikring uten dekning og skrev:

«Det betyr at Styrkeprøven og en rekke andre ritt har solgt og selger forsikringer/engangslisenser uten dekning. Om det er noen som har gjort formalia feil så er det NCF. For Styrkeprøven sin del har dette pågått siden 2014 (når vi ble et AS). Styrkeprøven ble klar over dette i november i fjor og påmeldingene skulle åpnes så hadde vi ikke noe valg. Vi kunne ikke arrangere på NCF reglement og selge forsikring uten dekning. Dette handler bare om at vi er et AS.»

Sogn CK v/styremedlem Solveig Nordengen Hatlevoll i e-post 08.02.24:

«Vi ber dere forholde dere til fristen 21. februar. Saken om det vesentlige kontraktsbruddet vil bli diskutert på årsmøtet 28. februar. Det vi ber om er at rittene Jotunheimen Rundt og Sognefjellrittet blir planlagt og gjennomført i henhold til NCFs regelverk og at rittene dermed innlemmes i terminlisten.»

Myklebust i e-post 13.02.23 hvor han vedlegger utkast til tilleggsavtale:

«Då er vi klar med et enkelt tillegg til vår avtale som forhåpentlig vil løyse situasjonen Styrkeprøven står i pt. Det har vært en lærerik reise og vi har no endelig et produkt vi kan stå inne for. NCF Region Øst skal ha mykje av ære for det. Vi har som tidligere nevnt ikkje valgt å gå ut av idretten i det heile tatt. Vi blei klar over at vi ikkje var del av idretten (slik vi hadde trudd i alle år) og hadde formelt sett ikkje nokke anna val en å selge ei forsikring med dekning. Det hadde heller ikkje løyst nokke å bare føre Sogn CK opp som teknisk arrangør (slik NCF lenge påsto). Derfor er det brevet klubben har mottatt fra IF Frøy emosjonelt bra skreve, men det er bare rot og teksten baserer seg ikkje på fakta.

Om dette vedlegget blir signert Sogn CK så kan vi:

1. stoppe salget av Startklar og starte salget av eingongslisenser igjen,
2. vi kan søke om å komme inne på terminlista og
3. søke på NCF sitt turrittglement når søknaden går inn til Statens Vegvesen

Eg vil gjerne få lov til å komme på årsmøte i Sogn CK – for å gå gjennom denne saken og svare på spørsmål. Det fremstår tydelig form meg at vi må jobbe tettare sammen. Det er også et krav om vi skal være innafor §14-2 og Sogn skal stå som teknisk arrangør. Om ønskelig blir eg sjølv kontaktperson mot klubben.»

Han fikk ikke delta på årsmøtet.

16.02.24 avviser Hatlevoll tilleggsavtalen:

«I dag kom tilbakemeldingen fra NCF angående tilleggsavtalen. NCF deler Sogn CK sin oppfatning om at en slik avtale som dere skisserer ikke er nødvendig siden ingen krav er endret for å stå på NCF sin terminliste.»

19.02.24 skriver Myklebust:

«Det er vel og bra, men det er ikke poenget. At NCF gir et slikt råd strider mot den informasjonen vi har fått fra Gjensidige og er det samme som å selge lisenser uten dekning. Det får nesten NCF ta med Gjensidige.

Uten en slik avtale er eneste alternativ å fortsette å arrangere utenfor idretten. Styrkeprøven og Sogn Cykleklubb MÅ ha en § 14-2 avtale. Vi viser blant annet til e-post fra advokat i Norges Idrettsforbund.»

E-post fra advokat Jordet var inntatt.

Hatlevoll avviser tilleggsavtale, og Myklebust sender ny versjon 21.02.24, se nedenfor.

Se nærmere nedenfor om tilleggsavtalene.

I søknad 28.02.24 fra Styrkeprøven AS til Statens vegvesen fremgår det at Jotunheimen Rundt 2024 skal følge «ritt- og sikkerhetsreglement utarbeidet av Norsk Sykkelrittforening» (pkt. 3), altså ikke NCF sitt turrittreglement, som stiller krav til lisens (og derigjennom forsikring) og oppføring på NCF sin terminliste.

Hatlevoll i e-post 29.02.24 til Myklebust:

«Vi viser til tidligere mail av 7.2.24 hvor Sogn CK overfor Styrkeprøven AS varslet at det ville være et kontraktsbrudd om rittene Jotunheimen Rundt og Sognefjellrittet ikke ble arrangert innenfor idrettens regelverk og NIFs lov § 14-2. Styrkeprøven AS har dessverre ikke bekreftet at dette vil bli gjort.

Vi mener at dette innebærer et vesentlig mislighold av avtalen fra Styrkeprøven sin side, hvilket gir Sogn CK rett til å si opp avtalen med øyeblikkelig virkning etter bestemmelsen «Oppsigelse» i avtalen.

Vi mener imidlertid at sykkelnorge vil være tjent med at partene utad er omforent om å avslutte avtalen og samarbeidet. Vi ber om skriftlig tilbakemelding innen klokken 18:00 i dag på at Styrkeprøven AS vil inngå en slik avtale.»

Myklebust avviste det samme dag. 02.03.24 skrev han blant annet:

«Vår kontrakt er upåvirket av om det inngås en §14-2(4) avtale eller ikke. Fordi dette har vært viktig for Sogn CK (og også ønskelig fra Styrkeprøven sin side) har Styrkeprøven så langt som mulig prøvd å komme Sogn CK i møte på dette punktet før søknadsfristen i 2024. Sogn CK har systematisk nektet å forholde seg til en slik avtale og dermed selv valgt å stå utenfor idretten. Styrkeprøven har sågar blitt nektet deltagelse på årsmøtet for å legge frem saken. Det er Sogn CK som har valgt å ikke inngå en 14-2 (4) – ikke motsatt som det kommer frem i deres pressemelding.»

Etter noe ytterligere dialog skrev Hatlevoll 06.03.24:

«Ut fra siste mail fra dere den 4. mars 2024 er det åpenbart at det ikke er mulig å komme til en omforent sluttavtale mellom Styrkeprøven AS og Sogn CK.

Vi viser til mail fra oss 29. februar 2024 om at Styrkeprøven AS dessverre har misligholdt avtalen, og Sogn CK sier dermed opp avtalen med umiddelbar virkning etter bestemmelsen «Oppsigelsen» i avtalen.

Vi krever umiddelbar tilgang til vårt domene www.jotunheimenrundt.no. Vi vil også umiddelbart slette Styrkeprøven AS sin tilgang til sosiale medier. Vi vil i dialog med NCF og EQ-timing overføre påmeldingen av rittene Jotunheimen rundt og Sognefjellrittet fra Styrkeprøven AS til Sogn CK. Der rittene vil bli arrangert i henhold til idrettens regelverk. Innbetalt startkontingent overføres til Sogn CK snarest, kontonr: xxx. Andre krav kan komme senere.»

Styrkeprøven AS v/Myklebust bestred oppsigelsen i e-post 08.03.24.

I brev 19.03.24 til begge parter redegjør NIF v/advokat Tord Jordet for at avtalen 06.03.19, i lys av Styrkeprøven AS sine vedtekter, er i overenstemmelse med NIFs lov § 14-2 (4). Og videre:

«Som nevnt over er overholdelse av NIF og NCFs regelverk en medlemsforpliktelse. Idrettslag kan, etter NIFs lov § 10-2 (3), tape sitt medlemskap i NIF dersom det vesentlig misligholder sitt medlemskap. Tap av medlemskap i NIF innebærer også tap av medlemskap i NCF.»

Sogn CKs krav i hevingserklæringen blir ikke oppfylt, og etter begjæring fra Sogn CK avsier tingretten kjennelse 22.03.24 om midlertidig forføyning med slik slutning:

«1. Styrkeprøven AS plikter å innrette seg og etterleve at avtalen med Sogn CK er oppsagt. Dette innebærer at Styrkeprøven AS:

- a. Skal fjerne påmeldingen til sykkelrittene Jotunheimen Rundt og Sognefjellrittet fra EQ Timing
- b. Skal gi Sogn CK tilgang til domenet jotunheimenrundt.no
- c. Skal kontakte påmeldte deltakere til Jotunheimen Rundt og Sognefjellrittet og meddele deltakerne at rittet vil arrangeres av Sogn CK og samtidig opplyse om Sogn CK sin påmeldingsside i EQ timing for sykkelrittene.
- d. Styrkeprøven trekker sin søknad hos Statens Vegvesen om sykkelritt. Tilsvarende skal Styrkeprøven trekke andre søknader i kommunen om plass, parkering mv om slike foreligger.»

Sogn CK oppfører rittene på NCF sin terminliste med Sogn CK som arrangør og avholder ritt i 2024.

31.05.24 tar Sogn CK ut stevning mot Styrkeprøven AS med krav om at Styrkeprøven AS dømmes til å betale de refusjonskrav som er overdratt fra deltakere til Sogn CK ved påmelding til Sogn CK sitt ritt Jotunheimen Rundt/Sognefjellrittet.

01.07.24 inngir Styrkeprøven AS tilsvare og fremmer motkrav om erstatning, se påstand nedenfor.

Saksgang i den rettslige behandlingen gjennomgås nedenfor i nødvendig utstrekning.

Etter prosesskriv 12.11.24 og 13.11.24 fra partene avlyste retten rettsmekling 20.11.24.

Hovedforhandling ble avholdt 25.-26.03.25 i tinghuset i Sandvika, se rettsboka.

Saksøkerens påstandsgrunnlag

Hovedkrav

Refusjonskravene deltakerne har er enkle pengekrav som kan overdras formfritt, jf. Rt. 1992 s. 492. Rettsvern oppnås ved notifikasjon til debitor. Sogn CK har notifisert Styrkeprøven AS ved å løpende oversende lister over deltakere som har benyttet seg av rabattkoden. Forsinkelsesrente løper derfor fra 11. april 2024 eller det tidspunktet enkeltkravet ble overdratt til Sogn CK for det tilfellet at det skjedde etter 11. april 2024.

Motkrav

Sogn CK har rettmessig hevet avtalen. Det foreligger dermed ingen erstatningsbetingende forhold. Styrkeprøven AS har vesentlig misligholdt samarbeidsavtalen ved å planlegge å arrangere rittene for 2024 utenfor idrettens regelverk.

Misligholdet gjelder særlig å ta rittene ut av NCF sin terminliste og derved utenfor NCF sin lisens- og erstatningsordning. Det var også mangler ved gjennomføringen av rittene i 2022 og 2023 som Sogn CK har tatt opp i evalueringer.

Samarbeidsavtalen 06.03.19 mellom partene sammenholdt med partenes intensjoner overholdt NIFs lov § 14-2 fjerde ledd. Det var derfor ikke grunn til tilleggsavtale.

Foreslåtte tilleggsavtaler ga inntrykk av at forsikring kom i orden som følge av tilleggsavtale, noe Sogn CK ikke kunne være med på. Rytterne hadde samme forsikringsdekning under vilkår før og etter presisering 01.03.24 av vilkårene.

Styrkeprøven AS sitt mislighold fremstår som forsettlig, da Styrkeprøven AS hadde mottatt all nødvendig informasjon om regelverket fra NCF og NIF.

Misligholdet var vesentlig på grunn av følgende, herunder:

- Ryttere som blir skadet i sykkelrittene er ikke dekket av idrettens forsikringsordninger med tilstrekkelig ansvar- og dekningsgrad tilpasset eventuelle skader som oppstår i forbindelse med sykkelrittene. Styrkeprøven AS sitt tilbud

‘Startklar’ innebar at rytterne vurderte selv om de trengte forsikring, og det var ingen kontroll av at alternativ forsikring var tegnet.

- Antidoping Norge og World Antidoping-Doping Agency (WADA) sitt dopingreglement gjelder ikke. Dopingkontrollører vil ikke ha myndighet til å gjennomføre dopingkontroller under sykkelrittene.
- Sogn CK som eier av sykkelrittene kan miste medlemskap i NCF som følge av at Styrkeprøven AS ikke oppfører sykkelrittene på NCF sin terminliste. Ved tap av medlemskap i NIF kan en rekke fordeler idrettslag har som følge av medlemskapet bortfalle, som f.eks. adgangen til å delta i konkurranser, økonomiske støtteordninger, tilgang til anlegg, tilgang til NIFs digitale systemer for medlemshåndtering mv.

Sogn CK varslet Styrkeprøven AS om misligholdet og ga frist for retting før avtalen ble hevet.

Subsidiært anfører Sogn CK at erstatningsbeløpets størrelse er for høyt.

Saksøkerens påstand

I hovedkravet:

1. Styrkeprøven AS dømmes til å betale de refusjonskrav som er overdratt fra deltakere til Sogn CK ved påmelding til CK sitt ritt Jotunheimen Rundt/Sognefjellrittet, per 5. juni 2024 kr 1 078 400, tillagt lovens forsinkelsesrente fra 11. april 2024 eller det tidspunktet enkeltkravet ble overdratt til Sogn CK for det tilfellet at det skjedde etter 11. april 2024.

I motkravet:

2. Sogn CK frifinnes.

I begge tilfeller:

3. Sogn CK tilkjennes sakskostnader.

Saksøktes påstandsgrunnlag

Hovedkrav

Styrkeprøven AS sin betalingsplikt for overdratte krav ble først utløst da Sogn CK la frem dokumentasjon direkte fra EQ Timing 25.09.25.

Motkrav

Sogn CK sin heving av samarbeidsavtalen var uberettiget fordi det ikke var Styrkeprøven AS sitt ansvar å sørge for at Jotunheimen Rundt og Sognefjellrittet ble arrangert innenfor idrettens regelverk – det var Sogn CK sitt ansvar som organisasjonsledd tilsluttet NIF.

Videre er det feil at Styrkeprøven AS planla å ikke arrangere Jotunheimen Rundt og Sognefjellrittet innenfor idrettens regelverk. Styrkeprøven AS måtte sikre at partene

inngikk en tilleggsavtale fordi avtalen 06.03.19 ikke oppfylte NIFs lov § 14-2 fjerde ledd på flere punkter:

- Reglement for Turritt Landevei § 1 annen setning bestemmer at arrangøren av turritt skal være tilsluttet NCF, men Sogn CK er i avtalen ikke gitt noen formelle oppgaver mens Styrkeprøven AS var forpliktet til å være arrangør av rittene.
- Samarbeidsavtalen regulerer ikke forholdet til idrettens regelverk eller overordnet organisasjonsledds innsynsrett.
- Det er i samarbeidsavtalen mellom partene ikke regulert at sykkelrittene skal være underlagt og gjennomføres iht. idrettens regelverk. Vedtektene i Styrkeprøven AS er en avtale mellom aksjeeierne og regulerer interne forhold i selskapet, og innebærer ikke at Styrkeprøven AS hverken er å anse som et organisasjonsledd iht. idrettens regelverk, eller er underlagt idrettens regelverk.

Det ovennevnte innebar ifølge opplysninger fra Gjensidige Forsikring at forsikringsordningen under NCF sin lisens ikke var gyldig.

Det var av ovennevnte grunner nødvendig å inngå tilleggsavtale, og det er Sogn CK som er å bebreide for at de ikke gikk med på det.

Subsidiært var misligholdet ikke vesentlig. Rittene ble gjennomført forsvarlig, med alternativ forsikringsordning og iht. Norsk Sykkelrittforenings reglement. Det er ikke realitet i at Sogn CK risikerte eksklusjon fra NCF om rittene ikke ble ført på NCF sin terminliste. Det var ingen grunn for Sogn CK til ikke å inngå tilleggsavtalen og slik bringe forholdet i orden igjen. Innholdet i tilleggsavtale er ikke forhold som går utover det partene allerede er forpliktet til etter idrettens regelverk. Sogn CK burde også orientert Styrkeprøven AS om at forsikringsvilkårene kom i orden 01.03.24 fremfor å heve avtalen fem dager senere.

Sogn CK sitt urettmessige avtalebrudd medfører erstatningsansvar som må beregnes ut fra overskudd i 2023, som er det året som gir mest riktig bilde av økonomien i gjennomføringen av rittene. Styrkeprøven AS sitt økonomiske tap for 202-4-29 er 2 710 272 kroner.

Saksøktes påstand

I hovedkravet:

1. Styrkeprøven AS frifinnes mot å betale de refusjonskrav som er dokumentert overdratt fra deltakere til Sogn CK ved påmelding til Sogn CK sitt ritt Jotunheimen Rundt/Sognefjellrittet.

Motkrav:

2. Sogn CK dømmes til å betale Styrkeprøven erstatning fastsatt etter rettens skjønn, med tillegg av forsinkelsesrenter fra og med 4. mai 2024.

I begge tilfeller:

3. Sogn Cykleklubb og Norges Cykleforbund dømmes in solidum til å betale Styrkeprøven AS sakens omkostninger.

Rettens vurdering

Hovedkrav

Deltakerne som hadde betalt til Styrkeprøven AS for deltakelse i Jotunheimen Rundt AS kunne ved ny påmelding til Sogn CK overdra sitt refusjonskrav mot Styrkeprøven AS ved å anvende en kode i påmeldingen i EQ Timing, se påmeldingssiden:

«Beskjed til deltakere som har vært påmeldt og har betalt for Jotunheimen Rundt 2024 gjennom Styrkeprøven AS:

Dere kan melde dere på Sogn CK sitt ritt Jotunheimen Rundt uten å betale ny påmeldingsavgift ved bruk av denne rabattkoden: **XTNLPJ**.

Ved bruk av koden overdras deres krav på refusjon av påmeldingsavgift og betaling for andre tjenester mot Styrkeprøven AS til Sogn CK.»

Partene er enige om at Styrkeprøven AS skal betale Sogn CK iht. dette, og Styrkeprøven AS hadde ikke innvendinger til beløpet, 1 078 400 kroner.

Uenigheten knytter seg til tidspunktet Sogn CK hadde krav på betaling og derved fra når forsinkelsesrenter skal beregnes.

Rytternes pengekrav mot Styrkeprøven AS er enkle pengekrav. Gjeldsbrevloven kapittel 3 om enkle gjeldsbrev kommer analogisk til anvendelse ved overdragelse av fordringer (enkle krav) som ikke er knyttet til gjeldsbrev. Paragraf 27 bestemmer:

«Er eit enkelt gjeldsbrev avhendt, blir skyldnaren likevel fri når han betalar til den førre kravshavaren, soframt han ikkje veit at hin er utan rett til å taka mot betaling, og han er so aktsam som han bør vera etter tilhøvet.»

Selvig, Rettsdata note 93, hovedrevidert 05.11.2024, utdyper:

«Ved betaling av enkle gjeldsbrev er hovedregelen – på samme måte som for andre fordringer – at debitor bare kan betale med frigjørende virkning til rette kreditor. I tilfelle av overdragelse må derfor debitor kunne unnlate å betale til erververen så lenge det ikke foreligger pålitelig bevis for gyldig overdragelse til erververen, Augdahl s. 328-329. Normalt må overdragelsen dokumenteres ved skriftlig erklæring fra avhenderen. Dette gjelder uten hensyn til om debitor er underrettet om at overdragelse er skjedd, jf. finansavtl. § 2-13 tredje ledd.»

Se også Viggo Hagstrøm mfl., Obligasjonsrett, 3. utgave, Universitetsforlaget, 2021, pkt. 38.3.3:

«Debitor må derfor iallfall kunne unnlate å oppfylle overfor cesjonaren inntil denne har skaffet til veie et slikt *bevis* for cesjonen at debitor er trygg for at cesjon har funnet sted. Normalt må debitor kunne kreve at cesjonaren fremlegger en skriftlig erklæring om overdragelsen fra cedenten.»

I e-post 11.04.24 fra advokat Glad til advokat Auberg het det blant annet:

«Videre gjør vi Styrkeprøven AS oppmerksomme på at ryttere som har vært påmeldt Styrkeprøvens ritt, og som har betalt deltakeravgift til Styrkeprøven AS, ved påmelding til Jotunheimen Rundt av Sogn CK, overdrar sitt refusjonskrav mot Styrkeprøven AS til Sogn CK.

Dette skjer ved at ryttere melder seg på ved bruk av en rabattkode. Sogn CK er per 7.4.24 nå kreditor for refusjonskravene til vedlagte 304 ryttere (Excel). 296 ryttere er påmeldt Jotunheimen Rundt og 8 ryttere Sognefjellrittet.

Det vises til følgende tekst https://signup.eqtiming.com/pamelding/jotunheimen-rundt-av-sognck-sognefjellrittet-av-sognck/g295.44424?event=jotunheimenrundt_sognck

Sogn CK oppfordrer på nytt Styrkeprøven AS til å overføre de beløp man har mottatt i påmeldingsavgift og for andre artikler og tjenester til Sogn CK. Beløpet bes betalt til konto xxx – og en oversikt bes sendt til Sogn CK.

Sogn CK har ikke det nøyaktige kravet, men har laget en beregning i vedlagte excel ark «Oversikt i SP» som viser at beløpet antas å være mellom 1,2 og 1,4 millioner kroner.

Det vises til krav fremsatt i epost 15.3.2024 til Styrkeprøven vedlagt.

Sogn CK vil løpende notifikere Styrkeprøven AS om ytterligere overdragelser av refusjonskrav fra påmeldte ryttere.»

Under hovedforhandlingen ble det forklart at innholdet i excel-filen var fra det Sogn CK kunne ta ut fra sitt system. Selv om det der fremgår navn, rabattkode og dato for påmeldinger, måtte Styrkeprøven AS etter rettens syn kunne kreve førstehånds bevis fra kravshaverne eller tredjepart for at overdragelsene hadde skjedd. Erklæringer fra hver enkelt rytter var ikke aktuelt, men fremleggelse fra EQ Timing av påmeldingslistene med rabattkode ville i realiteten var dokumentasjon fra ryterne sammenholdt med påmeldingsinformasjonen gjengitt ovenfor. Det ville være en skriftlig erklæring fra avhenderen. Per 11.04.25 kunne Styrkeprøven AS unnlate å betale fordi de per da kun hadde mottatt data tatt ut via ny kreditors egne systemer. Det er ikke grunn til unntak fra hovedregelen om at debitor kan kreve dokumentasjon på selve overdragelsen.

Etter begjæring om bevilstgang 04.06.25 oversendte EQ Timing utskrift av påmeldingslistene til Sogn CK, som fremla disse for Styrkeprøven AS i prosesskriv 05.06.24. Dette innebar etter rettens syn førstehånds dokumentasjon på at kravene var overdratt fra deltakerne til Sogn CK. Fra da av var Styrkeprøven AS forpliktet til å betale kravene.

Retten kan ikke følge Styrkeprøven AS i at det var først ved oppdatert liste fra EQ Timing 25.09.24 at betalingsforpliktelsen inntrådte. Det er ikke forskjell på denne og den som kom 05.06.24 hva gjelder notoritet om at deltakerne hadde overdratt kravene sine.

Motkrav

Sogn CK sin hevingsadgang følger av avtalen, se ovenfor. Hvorvidt det foreligger vesentlig mislighold, beror på en totalvurdering av påberopte avvik fra Styrkeprøven AS sin kontraktsforpliktelse. Videre må årsaken til oppfyllelesssvikten ikke være forhold som kan tilbakeføres til Sogn CK eller Sogn CK sin risikofære.

Dersom hevingen var uten hjemmel, foreligger det et kontraktsbrudd som regelmessig vil innebære erstatningsansvar for det økonomiske tapet Styrkeprøven AS påføres ved at avtaleforhold opphører, jf. Haaskjold, Obligasjonsrett. En innføring, Universitetsforlaget, 2023, pkt. 2.6.6.

Hadde Styrkeprøven AS på hevingstidspunktet misligholdt avtalen med Sogn CK?

Selv om det ikke står uttrykkelig i avtalen 06.03.19, er det etter rettens syn klart ut fra partenes intensjoner at Jotunheimen Rundt og Sognefjellrittet iht. avtalen skal gjennomføres i tråd med idrettens regelverk. Sogn CK er som organisasjonsledd i NIF og NCF underlagt det, og i vedtektene § 3 annet ledd til Styrkeprøven AS står det:

«Aksjeselskapet skal organiseres innenfor Norges Idrettsforbund og Norges Cykleforbunds lover og regler vedrørende idrettsarrangementer og andre aktiviteter av ideell og samfunnsnyttig art.»

Morten Mørk, tidligere daglig leder i Styrkeprøven AS, som skrev avtalen, forklarte at man tok det for gitt at den skulle gjennomføres iht. idrettens regelverk og at det ikke ble reist som problem. Han har ikke deltatt i gjennomføring av ritt iht. avtalen, men retten vektlegger hans oppfatning av de formelle forholdene og intensjonen med avtalen siden det var han som skrev den og representerte Styrkeprøven AS ved inngåelsen.

Sentralt i idrettens regelverk for så vidt gjelder klubbers samarbeid med aktører utenfor idrettens organisasjonsledd, står NIFs lov § 14-2 *Rettigheter til og samarbeid om idrettsarrangement*. Første til fjerde ledd lyder:

- (1) Det organisasjonsledd som arrangerer et idrettsarrangement, har eiendomsretten til dette med tilhørende aktiviteter, så langt det ikke er i strid med overordnet organisasjonsledds rettigheter.
- (2) Særforbund har eiendomsretten til de særidrettsarrangementer det selv arrangerer og til særidrettsarrangementer som er en del av et arrangementssystem regulert av særforbundets regelverk.
- (3) Eiendomsretten til et idrettsarrangement innebærer blant annet rett til å stille betingelser for deltakelse, rett til å kreve vederlag fra publikum og rett til å utnytte de økonomiske muligheter som arrangementet gir grunnlag for, herunder medierettigheter.
- (4) Organisasjonsledd som samarbeider med annet rettssubjekt om et idrettsarrangement skal besørge at arrangementet er underlagt og gjennomføres i henhold til idrettens regelverk. Organisasjonsleddet skal besørge at det får en rimelig andel av de inntekter arrangementet genererer. Samarbeidet skal reguleres skriftlig og overordnet organisasjonsledd har rett til innsyn i alle avtaler og dokumenter knyttet til arrangementet og samarbeidet.

Samarbeidsavtalen med Styrkeprøven AS sikret Sogn CK en rimelig andel av inntektene, jf. fjerde ledd annet punktum.

Videre var samarbeidet regulert skriftlig, jf. fjerde ledd tredje punktum.

Hva gjelder fjerde ledd første punktum og siste punktum bemerker retten: Styrkeprøven AS sin oppfatning om at det måtte stå uttrykkelig i avtalen at rittene skulle arrangeres i tråd med idrettens regelverk og at overordnet organisasjonsledd har rett til innsyn, synes å bygge på en forståelse de fikk fra Stig Fjærli, leder av NCF Region Øst. Han forklarte i retten at han ut fra en veileder fra NIF for § 14-2-avtaler forsto det slik at dette var krav, samt at Sogn CK skulle delta med deltakere i arrangementskomiteen. Bekymringen var at han ut fra kontakt med Gjensidige Forsikring forsto det slik at dersom det var mangler ved § 14-2-avtalen, ville ikke forsikringen gjelde.

For det første er det tilstrekkelig for Gjensidige at det foreligger en samarbeidsavtale og at rittet står på NCF sin terminliste, slik Petter Hegle, Leder for personskadeavdeling Ulykke- og idrettsforsikring, forklarte i retten. Er imidlertid formell arrangør ikke tilsluttet NCF, gjelder ikke forsikringen, slik han skriver i e-post 25.01.24 til Fjærli. Hegle forklarte at bakgrunnen for e-posten var en samtale hvor Fjærli gjorde ham oppmerksom på at noen ritt under Styrkeprøven var organisert som aksjeselskap og at sånn hadde det vært i mange år. Det skulle ikke foreligge arrangementsavtale. Det var forutsetningen for at han i e-posten skrev:

«Vi bekrefter at syklistere som blir skadet i ritt under Styrkeprøven AS, ikke vil få lisenserstatning. I forbindelse med forsikringsfornyelsen, vil vi presisere ennå tydeligere at ritt som ikke arrangeres i regi av NCF, ikke er omfattet av lisensen.»

Men for Jotunheimen Rundt og Sognefjellrittet forelå det altså samarbeidsavtale, og formell arrangør var en sykkelklubb under NCF med oppføring på terminlista, som er tilstrekkelig for Gjensidige.

Dekning ved samarbeidsavtale og arrangement i regi av NCF var den samme i forsikringsvilkårene som gjaldt frem til 01.03.24 og etter, forklarte han. Som han skriver i e-posten («Vi er også i dialog med NCF rundt presisering så tydelig som mulig på deres sider rundt dette og lisensdekningen»), var tilføyselsen i vilkårene etter 01.03.24 bare en presisering av det som allerede gjaldt. Han forklarte at det er utbetalt forsikring ved flere tilfeller i ritt hvor arrangør er tilsluttet NCF og har samarbeidsavtale med aktør ikke tilsluttet NCF.

Heidi Stenbock-Haakestad, president i NCF, forklarte som eksempel at det ikke har vært noe problem at Grenserittet AS har stått for Grenserittet så lenge Halden Skiklubb avdeling ski har stått som arrangør. Hun forklarte videre at forsikringen har gitt utbetalinger på opp mot en halv million kroner for deltakere i Styrkeprøven. Hun forklarte som Hegle at endringen i forsikringsvilkårene etter 01.03.24 ikke innebar endret dekning, men at det var en presisering av det som allerede gjaldt for å komme Styrkeprøven AS i møte.

Det er også slik retten leser vilkårene pkt. 2 annet ledd, slik de lød før 01.03.24. Bestemmelsen angir at forsikringen ikke gjelder ved deltakelse i ritt organisert av juridiske enheter eller organisasjoner som ikke er tilsluttet NCF, men samarbeidsavtalen og oppføringen av Sogn CK som arrangør på terminlisten innebar nettopp at Sogn CK organiserte/arrangerte rittet selv om de satt ut driften til Styrkeprøven AS. Slik Hegle forklarte, sier vilkårene etter 01.03.24 dette mer utførlig, men innholdet er det samme:

«Forsikringen gjelder ved alle arrangementer gjennomført av klubb tilknyttet Norges Cykleforbund, eller der det foreligger vedtekter eller samarbeidsformer som ivaretar knytningen til Norges Cykleforbund.»

I den grad Sogn CK kjente presiseringen av vilkårene før 06.03.24, er det å snu saken på hodet at de skulle orientere Styrkeprøven AS om at det formelle nå var i orden på grunn av endrede vilkår. Vilårene innebar ikke endring, og videre krevde Styrkeprøven AS tilleggsavtale som også omfattet andre forhold, se nedenfor.

For det andre oppfylte samarbeidsavtalen kravene i §14-2 fjerde ledd, slik at det ikke var grunn til tilleggsavtale eller andre grep for å sikre forsikringsdekning. Retten viser til forklaring fra advokat Tord Jordet i NIF. Han hadde gjennomgått avtalen og hvem som var

avtaleparter og forklarte at det samlet 'utvilsomt var nok til å tilfredsstille § 14-2 fjerde ledd'.

Han forklarte også at innsynsretten for overordnet organisasjonsledd følger av NIFs regelverk, slik at det kan følges opp av NIF uansett om det står i avtalen eller ikke. Retten peker på at innsynsretten følger direkte av ordlyden i § 14-2 fjerde ledd tredje punktum. Det var derfor ikke en mangel ved avtalen den ikke nevnte innsynsretten uttrykkelig.

Det var tilstrekkelig at det fulgte av Styrkeprøven AS sine vedtekter at ritt skulle arrangeres iht. idrettens regelverk, det trengte ikke å stå uttrykkelig i avtalen, jf. forklaring fra advokat Tord Jordet. Retten følger Jordet i dette selv om vedtektene i Styrkeprøven AS er en avtale mellom aksjeeierne og regulerer interne forhold i selskapet og ikke innebærer at Styrkeprøven AS hverken er å anse som et organisasjonsledd iht. idrettens regelverk eller er underlag idrettens regelverk. Poenget i denne sammenheng er at innholdet i samarbeidsavtalen fastlegges gjennom en tolkning av blant annet avtalepartenes vedtekter, og at det er tilstrekkelig til å fastslå at formell arrangør Sogn CK har sikret at rittene gjennomføres iht. idrettens regelverk.

Selv om Styrkeprøven AS sin misoppfatning hadde sammenheng med kontakt med regionleddet i NCF, må de selv bære risikoen for feiloppfatningen når de hadde fått opplysning fra NCF sentralt om at det ikke var mangler ved § 14-2-avtalen, se e-post 30.12.23 fra Sørnes, NCF. Der var det også inntatt redegjørelse fra NIF sentralt ved advokat Jordet. Se også e-post 24.01.24 fra Knut Glad, styremedlem i NCF. Styrkeprøven AS må selv ta ansvaret for at de mente Gjensidige krevde noe mer, noe som var feil, se ovenfor om Hegles forklaring og vilkårene. Han forklarte at hans e-post til Fjærli var ut fra telefonsamtale hvor Fjærli sa at det ikke forelå arrangementsavtale, men det var altså feil for Jotunheimen Rundt og Sognefjellrittet. Han sa for øvrig at Gjensidige aldri går inn og undersøker avtalen nærmere. Følgende som Myklebust skrev i e-post 31.01.24 er en feilslutning Styrkeprøven AS selv har satt seg i ut fra det ovennevnte:

«Sykkelpresidenten og NCF går til angrep på Styrkeprøven AS på landevei.no. NCF påstår at Styrkeprøven har trukket sine ritt fra NCF terminliste. Dette medfører ikke riktighet. Styrkeprøven AS har ikke en NIF §14-2 (4) avtale på plass. Dette er ikke noen quick fix. En slik avtale ville ha gitt Styrkeprøven AS tilknytning til idretten.

Uten slik avtale innfrir vi ikke kravene til å stå på terminlisten (eller bruke NCF reglementet). Det betyr at arrangørforsikring, og alle lisenser ikke gjelder for AS uten §14.2 avtale. Dette har vi skriftlig bekreftelse på fra Gjensidige Forsikring. De skriver også at de har presisert dette for NCF. Likevel fortsetter NCF, og noen av klubbene de samarbeider med, å gå løs på Styrkeprøven som om de ikke skjønner sitt eget regelverk.

Oss bekjent har ingen andre AS innen sykkel slik avtale på plass. Styrkeprøven har altså solgt lisenser uten dekning siden 2014. Styrkeprøven har heller ikke hatt dekning for ansvarsforsikringen fra lisensene i denne perioden.»

Det er før øvrig ingen motsetning mellom det advokat Jordet skrev på generelt grunnlag i e-post 20.12.24 til Thomas Dahlsrud og hvordan han vurderer avtaleforholdet mellom Styrkeprøven AS og Sogn CK konkret. Retten viser til advokat Jordets brev 19.03.24 og hans rettslige forklaring. Styrkeprøven AS må bære risikoen for at de før hevingen innrettet seg annerledes til tross for gjentatte forsikringer fra NCF, direkte og via Sogn CK, om at det ikke var mangler ved avtalen. Den feilaktige slutningen om manglende forsikringsdekning var Styrkeprøven AS sin egen, se ovenfor.

Ut fra partenes forpliktelser iht. felles intensjoner, ref. ovenfor, hadde Styrkeprøven AS en kontraktsforpliktelse til å gjennomføre/drifte rittene iht. idrettens regelverk. Retten følger ikke Styrkeprøven AS i at dette bare var Sogn CK sin forpliktelse siden det er Sogn CK som er tilsluttet NIF. Avtalen innebar at rittene skulle gjennomføres iht. idrettens regelverk, og avtalepartene i mellom påla den Styrkeprøven AS å bidra til at det skjedde ut fra partene felles intensjoner.

Idrettens regelverk iht. § 14-2 fjerde ledd er NCF sitt reglement for turritt for landevei. Paragraf 1 annet punktum bestemmer:

«Arrangøren av turritt skal være tilsluttet NCF.»

Etter rettens syn er det nettopp det som følger av avtalen 06.03.19, hvor det står at «Sogn CK arrangerer sykkelrittene Jotunheimen Rundt og Sognefjellrittet». Det var også realiteten i 2022 og 2023 ved at Sogn CK sto som arrangør på NCF sin terminliste og i EQ Timing. Sogn CK var altså iht. avtalen tildelt en formell rolle etter rettens syn, med det ansvar det innebar for at driften skjedde iht. krav om lisens mv. I e-post 20.12.23 til Thomas Dahlsrud skriver advokat Tord Jordet om § 14-2 fjerde ledd at bestemmelsen innebærer at NCFs medlemsklubber ikke kan «omgå kravene til å underlegge, og gjennomføre, konkurranser etter NCFs regelverk ved å overlate det *formelle (rettens kursivering)* arrangøransvaret til andre, herunder selskaper de selv helt eller delvis eier».

Styrkeprøven AS er iht. avtalen den som skal sikre drift av sykkelrittene Jotunheimen Rundt og Sognefjellrittet, men de er ikke arrangøren når det er Sogn CK som er oppført som arrangør på terminlisten.

Det er etter rettens syn ikke noe krav om at Sogn CK hadde en viss andel av oppgavene i arrangementet. Regelverket skal sikre de formelle ansvarsforholdene. Det er derfor uten betydning at Sogn CK tok mindre del i gjennomføringen i 2023 enn i 2022, slik Myklebust forklarte.

Da Styrkeprøven AS førte seg selv opp som arrangør, innebar det brudd på § 1 og dermed mislighold av samarbeidsavtalen.

Paragraf 2 Lisenser - deltakelse i turrittreglementet lyder:

«Lisens er obligatorisk for å delta i alle typer ritt. For å kunne delta i turritt godkjent av NCF må enten helårslisens være løst gjennom en sykleklubb under NCF, eller engangslisens være løst før start hos arrangør.

For deltakelse i turritt godtas følgende lisenser, gjeldende for konkurransesesongen;

- Helårs lisens

- Engangs turlisens»

Lisensen er knyttet til forsikringen NCF har hos Gjensidige. Det innebar brudd på § 2 og dermed på Styrkeprøven AS sin forpliktelse etter avtalen med Sogn CK da Styrkeprøven AS i stedet tilbød Startklar-forsikringen og sågar gjorde det mulig for ryttere å vurdere om egen reiseforsikring ga god nok dekning.

Videre innebar det brudd på § 3 at rittet ble tatt ut av NCF sin terminliste, noe som også utgjorde mislighold.

Retten er etter dette kommet til at Styrkeprøven AS på hevingstidspunktet hadde misligholdt avtalen med Sogn CK, og årsaken til oppfyllelsssvikten ikke var forhold som kan tilbakeføres til Sogn CK eller Sogn CK sin risikofære.

Var misligholdet vesentlig og ga grunnlag for heving?

Retten er ikke i tvil om at Styrkeprøven AS sine brudd på forpliktelsene etter kontrakten til å gjennomføre rittet i tråd med idrettens regelverk samlet sett utgjorde vesentlig mislighold. Det avgjørende for retten er at oppføring av et aksjeselskap som arrangør, manglende obligatorisk lisens og utelatelse fra terminlisten kan medføre at Sogn CK mister medlemskapet i NIF på grunn av vesentlig mislighold av medlemskapet ved å ha avtale om drift av sykkelritt med aktør som ikke gjennomfører rittet iht. idrettens regelverk. Retten viser til brev 19.03.24 fra NIF v/advokat Jordet:

«Som nevnt over er overholdelse av NIF og NCFs regelverk en medlemsforpliktelse. Idrettslag kan, etter NIFs lov § 10-2 (3), tape sitt medlemskap i NIF dersom det vesentlig misligholder sitt medlemskap. Tap av medlemskap i NIF innebærer også tap av medlemskap i NCF.»

Per Christian Dæhlin, styremedlem Styrkeprøven AS, stilte i sin forklaring spørsmål om eksklusjon noen gang har skjedd og mente det virker som et vikarierende argument fordi man har problemer med Styrkeprøven AS og Sogn CK vil ha tilbake arrangementet.

Etter rettens syn er det ingen grunn til å betvile realiteten i advarselen i brevet 19.03.24, ettersom det gir god sammenheng at NIF ikke kan risikere å organisere klubber som arrangerer ritt hvor deltakernes sikkerhet ved ulykker og ansvar for tredjemannskader er usikker. Retten viser til sikkerheten som ligger i lisensordningen og oppføring på terminliste og dertilhørende dekning i Gjensidige Forsikring gjennom NCF sin avtale der sammenlignet med å overlate vurdering av dekning til rytterne selv, se ovenfor. Retten viser her til e-post 24.11.23 til eierklubbene i Styrkeprøven AS:

«Til aksjonærene av Styrkeprøven AS.

Styrkeprøven AS velger å ta sitt arrangement i 2024 ut av NCFs terminliste. Dette rammer deltakerne på flere måter og rokker ved hele idrettsstrukturen og fundamentet for norsk sykkel. Til dere som aksjonærer i Styrkeprøven AS ønsker NCF å informere om at denne løsningen etter vår mening ikke er i henhold til UCIs og NCFs lov, og kan få alvorlige konsekvenser for arrangør og deltakere.

Konsekvensen av å stå utenfor NCFs lisenssystem som arrangør, vil medføre bortfall av:

- Arrangør ansvarsforsikring
- Forsikring for deltakere
- Forsikring for vakter

(...)

Styrkeprøven velger å tilby et Svensk forsikringstilbud som dekker skade, men ikke ansvar/3.part.»

Retten viser også til NCF sin veiledning til terminlisten:

«Fordeler når ritt et er registrert i terminlisten:

- NCF sin lisens for deltakere er gyldig (ulykkes- og ansvarsforsikring)
- NCF sin arrangørforsikring er gyldig
- Deltakere uten helårslisens har mulighet til å løse engangssforsikring
- Synliggjøring i NCF sin terminliste
- Utøvere med helårslisens kan delta
- Aktive ritt kan inngå i NCF ranking
- Økt sikkerhet for deltakere og arrangører
- Kvalitetsstempel på arrangementet
- Hjelp av region eller NCF administrasjon til å sette opp rittet korrekt»

Til dette kommer særforbunds forpliktelser til etterlevelse av dopingregelverk mv., som sikres gjennom at arrangementet gjennomføres i tråd med idrettens regelverk. Det er

gjennom lisensordningen rytterne underlegges Antidoping Norge og World Antidoping-Doping Agency (WADA) sitt dopingreglement.

Ved tap av medlemskap i NIF kan medlemmenes mulighet for deltakelse i konkurranser, adgang til anlegg og NIFs systemer, støtteordninger mv. bortfalle. Slike følger er sannsynlige etter rettens syn, ettersom fordelene man oppnår gjennom NIF nettopp er knyttet til at man gjennomfører arrangementer i tråd med NIF sitt regelverk. Dette er følger som i realiteten ville medføre opphør av Sogn CK, da grunnlaget for medlemskap i klubben bortfaller. Retten er derfor kommet til at Styrkeprøven AS sitt mislighold uten tvil var vesentlig og ga grunn for heving 06.03.19.

Det avhjelper ikke det ovennevnte at rittreglementet til Norsk Sykkelrittforening er meget likt turtrittreglementet til NCF, slik Dæhlin uttrykte til Landevei.no 25.01.24. Arrangement utenfor turtrittreglementet til NCF vil like fullt ha ovennevnte alvorlige konsekvenser.

De alvorlige følgene av arrangement utenfor terminlisten gjør at retten ikke betviler at det var Sogn CK sin reelle grunn til oppsigelsen, selv om de også var misfornøyd med deler av gjennomføringen i 2022 og 2023.

Retten vektlegger at Sogn CK ga Styrkeprøven AS mulighet til å rette misligholdet før de gikk til heving, se e-post 07.02.24 fra Sannebro og 07.02.24 fra Hatlevoll ovenfor.

I stedet ble de møtt med krav om inngåelse av tilleggsavtale. Pkt. 1-3 i tilleggsavtale som ble sendt 13.02.24:

«1. Formål

Det vises til arrangementavtale mellom Sogn Cykleklubb (heretter kalt arrangørklubben) og Styrkeprøven AS datert 6. mars 2019.

Formålet med denne tilleggsavtalen er å inkludere bestemmelser som sikrer at Styrkeprøven AS er kjent med og aksepterer at arrangementet er underlagt idrettens regelverk jfr. NIFs lov §14-2 (4).

2. Forholdet til idrettens regelverk og avklaring av ansvar

Arrangementet skal gjennomføres i henhold til idrettens regelverk, blant annet nasjonalt og internasjonalt regelverk fra idrettens overordnede organisasjonsledd og gjeldende kamp- og konkurransereglement.

Idrettens forsikringsordninger gjelder som følge av denne tilleggsavtalen. Alle krav knytte til personskade og materiell skade (også 3. parts ansvar) knyttet til gjennomføringen av Jotunheimen Rundt er arrangørklubben sitt ansvar. Styrkeprøven AS er et rent arrangørselskap som har fått sitt oppdrag fra arrangørklubben gjennom arrangementavtalen.

3. Innsynsrett

Idrettslagets overordnede organisasjonsledd har rett til innsyn i denne avtalen og alle øvrige dokumenter/avtaler knyttet til arrangementet og samarbeidet.

Pkt. 1-3 i revidert tilleggsavtale som ble sendt 21.02.24:

«1. Formål

Det vises til arrangementavtale mellom Sogn Cykleklubb (heretter kalt arrangørklubben) og Styrkeprøven AS datert 6. mars 2019.

Formålet med denne tilleggsavtalen er å inkludere bestemmelser som sikrer at Styrkeprøven AS er kjent med og aksepterer at arrangementet er underlagt idrettens regelverk jfr. NIFs lov §14-2 (4).

2. Forholdet til idrettens regelverk og avklaring av ansvar

Arrangementet skal gjennomføres i henhold til idrettens regelverk, blant annet nasjonalt og internasjonalt regelverk fra idrettens overordnede organisasjonsledd og gjeldende kamp- og konkurransereglement.

Idrettens forsikringsordninger gjelder som følge av denne tilleggsavtalen.

Arrangørklubben er også dekket av NCF sin arrangørforsikring (som dekker 3. parts ansvar). Styrkeprøven AS er et rent arrangørselskap som har fått sitt oppdrag fra arrangørklubben gjennom arrangementavtalen.

3. Innsynsrett

Idrettslagets overordnede organisasjonsledd har rett til innsyn i denne avtalen og alle øvrige dokumenter/avtaler knyttet til arrangementet og samarbeidet.»

Advokat Jordet forklarte at han oppfattet tilleggsavtalen som at Styrkeprøven AS skulle legitimere at rittene var fjernet fra terminliste, og at det skulle fremstå som at ting ble ryddet opp som følge av tilleggsavtalen, dvs. at forsikring og terminliste kom i orden pga. tilleggsavtalen. Punktet i første utkast om at alle krav fra tredjeparter skulle være Sogn CK sitt ansvar gikk utover det Sogn CK hadde ansvar for iht. opprinnelig avtale. Han forklarte at tilleggsavtale nummer to ga inntrykk av at ritt ikke var iht. regelverket tidligere, noe også Hatlevoll forklarte at Sogn CK ikke ville signere på. Hun uttrykte at Sogn CK kunne ikke være med å gi signal om at tidligere ritt ikke var iht. regelverket. Det er i realiteten det samme svaret som hun ga Myklebust i februar 2024 ved at hun skrev at hun fastholdt at lisens var gyldig under gjeldende avtale.

Retten deler Jordet og Hatlevolls oppfatning av tilleggsavtaleutkastene. Når forsikringen gjaldt under avtalen 06.03.19, se ovenfor, kunne Sogn CK naturligvis ikke underskrive en avtale som bestemte at «[i]drettens forsikringsordninger gjelder som følge av denne tilleggsavtalen». Det ville være å sende signal til ryttere i tidligere ritt om at Sogn CK feilaktig hadde latt dem tro at de syklet rittene med forsikringsdekning uten at dekningen var gyldig. Tilleggsavtalene var også unødvendige ettersom gjeldende avtale sikret overholdelse av idrettens regelverk og forsikringsdekning gjennom lisens, se ovenfor.

Retten er etter dette kommet til at Sogn CK sin heving iht. kontraktens punkt 'Oppsigelse' var rettmessig. Sogn CK frifinnes derfor for erstatningskravet fra Styrkeprøven AS.

Sakskostnader

Sogn CK har vunnet saken i det vesentlige, jf. tvisteloven § 20-2 annet ledd, ettersom spørsmålet om betalingsplikt fra 11.04.24 eller 05.06.24 for Styrkeprøven AS er et helt underordnet spørsmål faktisk og rettslig som tok liten plass i bevisførsel og argumentasjon. For øvrig har Sogn CK vunnet frem under hovedkrav og ikke minst motkrav og har krav på full erstatning for sine sakskostnader fra motparten Styrkeprøven AS, jf. første ledd.

Styrkeprøven AS fremsatte i e-post 20.12.24 fra Myklebust til Hatlevoll slikt forlikstilbud:

«Sogn CK betaler kr 900 000 til Styrkeprøven. Det vil si kr 150.000 pr år som var igjen av kontrakten.

Begge parter dekker selv sine egne saksomkostninger (for Sogn CK = kr 0,- på pro bono vilkår).

Rittet i 2024 gjøres opp for seg (netto kr 875 000).»

Sogn CK skal iht. domsresultatet ikke betale noe til Styrkeprøven AS. Tilbudet begrunner derfor ikke fritak for omkostningsansvar helt eller delvis, jf. tredje ledd bokstav b annet alternativ.

Ettersom det alt vesentlige av saken har dreid seg om motkravet og Styrkeprøven AS sin betalingsforpliktelse for hovedkravet ble klar allerede 05.06.24, er det ikke grunn til fritak for omkostningsansvar helt eller delvis fordi Sogn CK kan bebreides at det kom til sak. Slik retten har forstått Sogn CK, ga ikke EQ Timing ut påmeldingsutskrift før begjæring om bevis tilgang 04.06.24. Styrkeprøven AS har heller ikke betalt etter at listene ble fremlagt fordi Styrkeprøven AS mener selskapet hadde et erstatningskrav det ikke er grunnlag for, slik at Sogn CK måtte gå til sak i alle tilfelle for å få dekket sitt krav.

Det er ikke andre grunnlag for fritak for omkostningsansvar ut fra det ovennevnte eller av andre grunner, helt eller delvis.

Paragraf 20-4 er vurdert og kommer ikke til anvendelse.

Sogn CK har inngitt slik omkostningsoppgave:

Salær frem til og med	kr	102 500
inngitt stevning 31.05.2024		
Advokat Knut Glad 25		
timer á 4 100 kr		

Salær frem til hovedforhandling 24.03.2025 Advokat Knut Glad 150 timer á 4 100 kr	kr	615 000
Salær avholdelse hovedforhandling 25.- 26.03.2025 Advokat Knut Glad 20 timer á 4100 kr	Kr	82 000
Salær avholdelse hovedforhandling 25.- 26.03.2025 Advokatfullmektig Camilla Gjersem 20 timer á 2 500 kr)	Kr	50 000
Totalt (195 + 20 timer)	kr	849 500

Retten har ikke merknader til timeprisen. Sogn CK er mva-fradragsberettiget.

Hva gjelder advokatfullmektig Gjersem, er 20 timer som knytter seg til gjennomføring av hovedforhandling oppført, for øvrig er det ikke ført timer for henne. Retten har ikke merknader til det.

Timetall 205 timer er høyt, særlig 150 timer frem til hovedforhandling, men motparten har inngitt omkostningsoppgave for 181 timer. Samtidig la saksøkerne særlig ved prosesskriv 23.10.24 frem dokumentasjon langt utover det som var nødvendig for tvistetemaene, og hvorav bare noen få enkeltdokumenter ble gjennomgått i rettssaken. Det begrunnet arbeid utover det nødvendige på begge sider. Retten anslår skjønnsmessig at sakskostnadene skal reduseres til 780 000 kroner ut fra dette, jf. § 20-5. Noe av det 16 sider lange prosesskrivet dreide seg om mulig ansvar mot styremedlemmer i Styrkeprøven AS. På den annen side ble dette gjort kort i prosessvarsel 16.11.24, slik at det ikke begrunner ytterligere reduksjon.

Retten har heller ikke merknader til at Sogn CK har inngitt mange prosesskriv, idet mange av dem har handlet om å få Styrkeprøven AS til å legge frem dokumentasjon og regnestykke for sitt erstatningskrav.

I tillegg kommer rettsgebyret, 10 216 kroner (8 ganger rettsgebyrsats 1 277 kroner, som gjaldt da stevning kom inn, jf. rettsgebyrloven § 8 første ledd først og annet punktum). Gebyrplikt for krav saksøkte har brakt inn til pådømming påligger saksøkte, jf. § 8 annet ledd første punktum.

DOMSSLUTNING

I hovedkravet:

1. Styrkeprøven AS betaler innen 14 dager fra dommens forkynnelse de refusjonskrav som er overdratt fra deltakere til Sogn CK ved påmelding til Sogn CK sitt ritt Jotunheimen Rundt/Sognefjellrittet, per 5. juni 2024 kr 1 078 400, tillagt lovens forsinkelsesrente fra 5. juni 2024 eller fra tidspunktet Styrkeprøven AS mottok bevis for at enkeltkrav ble overdratt til Sogn CK for det tilfellet at det skjedde etter 5. juni 2024.

I motkravet:

2. Sogn CK frifinnes.

I begge tilfeller:

3. Styrkeprøven AS betaler 790 216 kroner i sakskostnader til Sogn CK innen to uker fra forkynning av dommen med tillegg av lovens forsinkelsesrente fra forfall til betaling skjer.

Retten hevet

Tarjei Istad

Veiledning om anke i sivile saker vedlegges.

Veiledning om anke i sivile saker

I sivile saker er det reglene i tvisteloven kapitler 29 og 30 som gjelder for anke. Reglene for anke over dommer, anke over kjennelser og anke over beslutninger er litt ulike. Nedenfor finner du mer informasjon og veiledning om reglene.

Ankefrist og gebyr

Fristen for å anke er én måned fra den dagen avgjørelsen ble gjort kjent for deg, hvis ikke retten har fastsatt en annen frist. Disse periodene tas ikke med når fristen beregnes (rettsferie):

- fra og med siste lørdag før palmesøndag til og med annen påskedag
- fra og med 1. juli til og med 15. august
- fra og med 24. desember til og med 3. januar

Den som anker, må betale behandlingsgebyr. Du kan få mer informasjon om gebyret fra den domstolen som har behandlet saken.

Hva må ankeerklæringen inneholde?

I ankeerklæringen må du nevne

- hvilken avgjørelse du anker
- hvilken domstol du anker til
- navn og adresse på parter, stedfortredere og prosessfullmektiger
- hva du mener er feil med den avgjørelsen som er tatt
- den faktiske og rettslige begrunnelsen for at det foreligger feil
- hvilke nye fakta, bevis eller rettslige begrunnelser du vil legge fram
- om anken gjelder hele avgjørelsen eller bare deler av den
- det kravet ankesaken gjelder, og hvilket resultat du krever
- grunnlaget for at retten kan behandle anken, dersom det har vært tvil om det
- hvordan du mener at anken skal behandles videre f.eks. om det bør være muntlig behandling i rettsmøte, skriftlig behandling og/eller rettsmekling.

Hvis du vil anke en tingrettsdom til lagmannsretten

Dommer fra tingretten kan ankes til lagmannsretten. Du kan anke en dom hvis du mener det er

- feil i de faktiske forholdene som retten har beskrevet i dommen
- feil i rettsanvendelsen (at loven er tolket feil)
- feil i saksbehandlingen

Hvis du ønsker å anke, må du sende en skriftlig ankeerklæring til den tingretten som har behandlet saken. Hvis du fører saken selv uten advokat, kan du møte opp i tingretten og anke muntlig. Retten kan tillate at også prosessfullmektiger som ikke er advokater, anker muntlig.

Det er vanligvis en muntlig forhandling i lagmannsretten som avgjør en anke over en dom. I ankebehandlingen skal lagmannsretten konsentrere seg om de delene av tingrettens avgjørelse som er omtvistet, og som det er knyttet tvil til.

Lagmannsretten kan nekte å behandle en anke hvis den kommer til at det er klar overvekt av sannsynlighet for at dommen fra tingretten ikke vil bli endret. I tillegg kan retten nekte å behandle noen krav eller ankegrunner, selv om resten av anken blir behandlet.

Retten til å anke er begrenset i saker som gjelder formuesverdi under 250 000 kroner

Hvis anken gjelder en formuesverdi under 250 000 kroner, kreves det samtykke fra lagmannsretten for at anken skal kunne bli behandlet.

Når lagmannsretten vurderer om den skal gi samtykke, legger den vekt på

- sakens karakter
- partenes behov for å få saken prøvd på nytt
- om det ser ut til å være svakheter ved den avgjørelsen som er anket, eller ved behandlingen av saken

Hvis du vil anke en tingretts kjennelse eller beslutning til lagmannsretten

En *kjennelse* kan du som hovedregel anke på grunn av

- feil i de faktiske forholdene som retten har beskrevet i kjennelsen
- feil i rettsanvendelsen (at loven er tolket feil)
- feil i saksbehandlingen

Kjennelser som gjelder saksbehandlingen, og som er tatt på bakgrunn av skjønn, kan bare ankes dersom du mener at skjønnsutøvelsen er uforsvarlig eller klart urimelig.

En *beslutning* kan du bare anke hvis du mener

- at retten ikke hadde rett til å ta denne typen avgjørelse på det lovgrunnlaget, eller
- at avgjørelsen åpenbart er uforsvarlig eller urimelig

Hvis tingretten har avsagt dom i saken, kan tingrettens avgjørelser om saksbehandlingen ikke ankes særskilt. Da kan dommen isteden ankes på grunnlag av feil i saksbehandlingen.

Kjennelser og beslutninger anker du til den tingretten som har avsagt avgjørelsen. Anken avgjøres normalt ved kjennelse etter skriftlig behandling i lagmannsretten.

Hvis du vil anke lagmannsrettens avgjørelse til Høyesterett

Høyesterett er ankeinstans for lagmannsrettens avgjørelser.

Anke til Høyesterett over *dommer* krever alltid samtykke fra Høyesteretts ankeutvalg. Samtykke gis bare når anken gjelder spørsmål som har betydning utover den aktuelle saken, eller det av andre grunner er særlig viktig å få saken behandlet av Høyesterett. Anke over dommer avgjøres normalt etter muntlig forhandling.

Høyesteretts ankeutvalg kan nekte å ta anker over *kjennelser* og *beslutninger* til behandling dersom anken ikke reiser spørsmål av betydning utover den aktuelle saken, og heller ikke andre hensyn taler for at anken bør prøves. Anken kan også nektes fremmet dersom den reiser omfattende bevisspørsmål.

Når en anke over kjennelser og beslutninger i tingretten er avgjort ved kjennelse i lagmannsretten, kan avgjørelsen som hovedregel ikke ankes videre til Høyesterett.

Anke over lagmannsrettens kjennelser og beslutninger avgjøres normalt etter skriftlig behandling i Høyesteretts ankeutvalg.